

# IN DE STIJL VAN VRAGENLIJST



Kies één werk van je vormgever uit en plaats het hiernaast.  
Geef antwoord op de volgende vragen:

- ① Zijn er (een aantal) opvallende kleuren?
  - Is er kleur gebruikt?
  - Hoeveel?
  - In welke elementen?
  - Komen bepaalde kleuren meer voor dan andere?
  - Welke vooral?
  - Welke in mindere mate?
  - Wordt er gebruik gemaakt van tinten van kleuren?
- ② Wat voor beeld is er gebruikt?  
Illustratie, Fotografie, Typografie, Grafische elementen, Gemengde technieken zoals...
  - Hoeveel beelden?
  - Is er verschil in groot en klein?
  - Is er beeld aflopend gebruikt?
  - Is er beeld in beeldkaders gebruikt?
  - Is dat beeld figuratief op abstract?
- ③ Wat voor kleur heeft het beeld?  
Zwartwit / bepaalde kleuren / monotone / full colour?
- ④ Is het beeld aflopend, vrijstaand of beide geplaatst?  
Leg uit ...
- ⑤ Zijn er grafische elementen gebruikt?  
JA Leg uit ... (gebruik woorden als: geometrische vormen, organische vormen, rechthoekige of ronde beeldkaders, (gekleurde) circels, lijnen en/of vlakken, patroontjes, kaderrandjes, etc.)
- ⑥ Welke lettersoorten zijn er toegepast?  
Denk aan: Romein, Bodoni, Egyptienne, Schreefloos of fanatsie Welk gewicht (familied) denk je? (denk aan: Bold, Light, Italic, Condensed, Extended, etc)
- ⑦ Welk tekstelement is het belangrijkste? Leg uit waarom? (Denk aan plaatsing, grootte en kleur)
- ⑧ Welke tekstelementen staan gegroepeerd? (titel en subtitel, datum en plaats, als dat er is.)
- ⑨ Wat kan je vertellen over de verdeling van de witruimte tussen de elementen die op het werk staan?

❶ Otto Treumann staat bekend om zijn magie met kleur. Hij gebruikt in veel van zijn werk aardtonen. In dit werk gebruikt hij ook dromerige kleuren. Otto gebruikt een methode waarbij hij schaduwen ook een andere toon geeft, soms opvallend anders. In de lucht zie je bijvoorbeeld dat er in het midden cyaan wordt gebruikt. En de tonen daarboven zijn een diepere blauw. Die niet alleen donkerder is, maar ook een hele andere toon heeft. Dit laat het er dromerig uitzien.

Wat me gelijk opvalt is het verkeersbord in het midden, deze heeft een warme, vibrante kleur vergeleken met de koelere aardtonen die in de rest van dit beeld zijn gebruikt.

❷ Het beeld is een abstracte illustratie. Er zijn kaders, maar deze zijn niet met witte randen gemaakt. Ze zijn wat onbewuster. De toonlijn in de lucht en de toonlijn in helemaal onderin hebben hetzelfde graad. Dit is eigenlijk een kader.

❸ Het beeld is full-colour, en valt snel op door het contrast tussen vibrante kleuren en aardtonen. Het meest opvallende kleur zit in het midden. Dit werkt goed met het gebruikte perspectief en centristische compositie.

❹ Het beeld is aflopend. Elk aspect van het beeld (behalve het bord, de logo & de text onderaan) is aflopend. Alle lijnen die zijn afgebeeld, eindigen uiteindelijk aan de rand van het beeld, aflopend dus.

❺ Er komen veel driehoeken voor, dit werkt goed met perspectief. Over de lijnen zijn goed nagedacht. Hierdoor vallen ze minder op en passen ze goed bij het beeld.

Alleen in het beeld in het midden is er een boog gebruikt, de bovenkant van het verkeersbord.

❻ Het gebruikte lettertype is een egyptienne. In de text onderaan zijn de letters bold. En de cijfer op het bord is extra-bold.

❼ Het oog wordt automatisch naar de 50 toegetrokken, dit komt door de kleur en grootte. Dit is zo belangrijk gemaakt omdat het de '50ste anniversery is van het Centraal Museum Utrecht.

De logo daarvan is uitgebeeld in het verdwijnpunt van de perspectief. Dit zou je kunnen zien als het secundaire onderwerp.

❽ De logo staat apart, in het verdwijnpunt, deze zou in de zelfde categorie kunnen vallen als de '50'. Die valt het meest op. Dit verwijst de lezer, als eenmaal de aandacht bij is, naar de text onderaan

De text onderaan bevat de details. Dit bevat de datum en de naam van het event.

❾ Geen wit-ruimte wordt gebruikt. De achtergrond zou kunnen tellen als wit-ruimte, alleen is de achtergrond deel van het kunstwerk op dit beeld.